



Образовательный Центр "Лучшее Решение"
www.лучшеерешение.рф www.lureshenie.ru www.высшийуровень.рф
www.лучшийпедагог.рф www.publ-online.ru www.t-obr.ru

Образ Екатерины II в отечественных публикациях и школьных учебниках

Решетников Артем Андреевич
Ученик 8 «А» класса
МБОУ "Туимская СШ № 3"

В современной России уделяется огромное внимание изучению исторических персон. Личность Екатерины II является одной из самых ярких и противоречивых фигур не только в российской, но и в мировой истории. Эпоху ее правления изучали многократно и оценивали с разных точек зрения. Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности изучаемого вопроса.

Все авторы изученных мной работ, так или иначе, касаются описаний императрицы как государственного деятеля. Мнения историков о Екатерине II можно разделить на три. Первая точка зрения: все, что делала Екатерина Великая, было правильным и своевременным для России. В таких работах отмечается, что политика «просвещённого абсолютизма» – искренняя попытка императрицы – европейки по происхождению, воспитанию и образованию – улучшить жизнь в России. Эта политика способствовала распространению передовых по тем временам идей и сформировала первое свободное сословие.

Страна одержала крупные внешнеполитические победы, а экономическое развитие было успешным и на более прочной основе, чем в эпоху Петра I (распространение вольнонаемных мануфактур) [2, С.120]. К первой точке зрения можно отнести работы дореволюционного историка Н.М. Карамзина. Он пишет, что Екатерина явилась на престоле оживить, возвеличить творение Петра; в ее руке снова расцвел иссохший жезл бессмертного, и священная тень его успокоилась в полях вечности: ибо без всякого суеверия можем думать, что великая душа и по разлуке с миром занимается судьбой дел своих.

Екатерина Вторая в силу творческого духа и в деятельной мудрости правления была непосредственною преемницею Великого Петра [3, С.296]. Возвысив нравственную цену человека в своей державе, она пересмотрела все внутренние части нашего здания государственного и не оставила ни единой без поправления: Уставы Сената, губерний, судебные, хозяйственные, военные, торговые усовершенствовались ею. Внешняя политика сего царствования достойна особенной хвалы: Россия с честью и славою занимала одно из первых мест в государственной европейской системе [3, С.298].

В Истории Отечества под редакцией Поляка говорится, что Екатерина II завершительница грандиозных реформ XVIII века. Именно это преемственность дала ей официальный титул «Великая» от современников. При Петре I Россия получила выход в Балтийское море, Екатерина добилась присоединение Крыма и выхода России к Черному морю. Петр I административно подчинил церковь государству, императрица лишила ее экономической независимости своей секуляризацией. Петр I начал областную реформу, разделив страну на 8 губерний, провинции и уезды. Екатерина II закончила это

преобразование, довела количество губерний до пятидесяти и усовершенствовала управление ими. Петр I учредил Сенат Петр I, Екатерина упорядочила ее деятельность. Этот список можно продолжить [4, С.265-266].

Вторая точка зрения историков – резко отрицательная. Никто из них не давал ей столь суровой оценки, которая была распространена в советской историографии. В адрес императрицы, кажется, не раздалось ни одного похвального слова, и ее величали то беспардонной лицемеркой, умело скрывавшей свои подлинные чувства и мысли, пытаясь прослыть просвещенной монархиней, то ловкой дамой, втершейся в доверие к французским просветителям, то консерватором, стремившимся подавить Французскую революцию [5, С.7]. Говорилось о том, что политика «просвещенного абсолютизма» – игра в «Просвещение». С целью сохранить в неприкосновенности самодержавный строй.

Свобода дворянства была относительной, и сохранились возможности для произвола власти; кроме того, эта свобода сопровождалась дальнейшим усилением крепостного права, именно при Екатерине II окончательно прибредшим черты рабства; вольное население окраин ставилось под более жесткий контроль центральной власти. Меры по развитию образования и просвещения часто носили декларативный характер и не затронули огромного большинства населения. Полное подчинение церкви способствовало падению ее авторитета [2, С.120]. Истоки негативной оценки Екатерины следует искать в трудах основоположника советской историографии М. Н. Покровского.

Третья точка зрения, совмещает предыдущие. Суть ее сводится к тому, что у Екатерины Великой, как и у любого другого правителя, были как отрицательные, так и положительные моменты во время правления. Такое мнение можно встретить в работах дореволюционного историка Ключевского. В ее деятельности были промахи, даже крупные ошибки, в ее жизни остаются яркие пятна [3, С.314]. Одни говорили о том времени с восторженным одушевлением или с умиленным замиранием сердца, другие отмечали, что вся политика Екатерины была системой нарядных фасадов с неопрятными задворками, следствиями которой были полная порча нравов в высших классах, угнетение и разорение низших, общее ослабление России. Оба взгляда поражают и смущают не только своей непримиримой противоположностью, но и своими особенностями [3, С.315-316].

Во многих учебниках говорится о том, что период правления Екатерины II можно разделить на два хронологических этапа. Первый этап – политика «просвещенного абсолютизма», декларирование необходимости создания «справедливых» законов,

«равных» для всех подданных. Второй этап правления – это расцвет консервных идей, когда дворяне приобрели чрезвычайно широкие права, а крепостное право достигло своего апогея. Однако хронологические границы называются разные. В одних учебниках говорится о том, что переход от одного этапа к другому произошел после Крестьянской войны Е. Пугачева.

В других публикациях, отправной точкой перехода от политики «просвещенного абсолютизма» к консервативной политике, стала Французская революция. Так в книге Е.В. Анисимова отмечается, что последние годы правления Екатерины II отмечены ослабление ее творческих способностей, явным застоєм в общественной жизни. Начавшаяся Французская революция напугала императрицу. Она стала проявлять несвойственную ей ранее нетерпимость и консерватизм. Жертвами ее подозрительности и гнева пали: А.Н. Радищев, автор «Путешествие из Петербурга в Москву»; издатель, журналист и масон Н.И. Новиков; драматург Я. Княжнин [1, С.288].

Таким образом, в отечественных публикациях и школьных учебниках можно найти разнообразные точки зрения о Екатерине II. Одни историки пишут о Екатерине Великой только положительно, другие отрицательно. Самой взвешенной является точка зрения, что в правление Екатерины II были и хорошие и плохие моменты.

Список литературы:

1. Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2018. – 592 с.
2. Баранов П.А. История: новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ / А.П. Баранов, С.В. Шевченко. – М: АСТ, 2016. – 495 с.
3. Екатерина II В воспоминаниях современников, оценках историков / Вступ. ст., коммент., имен. указ. М. Рахматуллина. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 416 с.
4. История Отечества: учебник для вузов / Под. ред. акад. Г.Б. Поляка. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004. – 655 с.
5. Павлепнко Н.И. Екатерина Вторая / Н.И. Павленко. – М.:АО «Молодая гвардия», 2006. – 495 с.